

Витяг з протоколу № 10
засідання кафедри
технічної механіки та сільськогосподарських машин
ТНТУ імені Івана Пулюя

від 07.04.2025 р.

ПРИСУТНІ: Бабій А.В., Довбуш А.Д., Цепенюк М.І., Хомик Н.І., Цьонь Г.Б.,
Олексюк В.П., Сташків М.Я., Довбуш Т.А., Мартинюк В.В.,
Брошак І.С., Малевич Н.Ю., Наконечний Я.М., Антончак Н.А.,
Гамрач В.О, Жук Н.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Про обговорення звітів проведених опитувань щодо якості ОПП Агроінженерія другого (магістерського) рівня вищої освіти

1. СЛУХАЛИ: Зав. кафедри, гарант ОПП Агроінженерія другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор **Бабій А.В.** сказав про те, відділом забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та на виконання наказу ректора від 20.02.2025р. №4/7-136 «Про опитування здобувачів» у період з 05.03.2025 по 14.03.2025 було проведено опитування здобувачів освіти щодо вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітньо-професійної програми «Агроінженерія» та освітнього процесу загалом.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 20 здобувачів вищої освіти, що склало 74,1 % від контингенту здобувачів 5 курсу даної освітньої програми.

Аналізуючи отриманий звіт було виявлено наступне:

Зміст ОПП виправдав очікування здобувачів щодо її наповнення; здобувачі підтвердили, що вони є учасниками процесу періодичного перегляду ОПП; мають можливість формувати свою індивідуальну траєкторію розвитку через вільний вибір вибіркових дисциплін; освітні компоненти (ОК) наповнені актуальною інформацією, якість викладання та матеріальне забезпечення, в основному, задовольняє здобувачів; змішане навчання є найбільш оптимальною, на їх думку, формою здобуття освіти; здобувачі знайомі з критеріями оцінювання та вважають, що науково-педагогічні працівники (ННП) їх об'єктивно оцінюють; здобувачам найбільш імпонує брати участь у наукових дослідженнях кафедри і згодом використовувати їх у доповідях на конференціях, брати участь у конкурсах та олімпіадах; здобувачі дещо пасивні до участі у заходах, що організовує студентське самоврядування, а також щодо програм академічної мобільності; здобувачі не в повній мірі усвідомлюють відповідальність щодо академічної доброчесності; 1/5 опитаних здобувачів використовували скриньку довіри щодо організації освітнього процесу; не всі

здобувачі поінформовані щодо порядку визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти.

У підсумку 95 % здобувачів задоволені наданими освітніми послугами за даною ОПП.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцент Сташків М.Я., вказав на те, щоб окрім семінару про академічну доброчесність, більше уваги цьому питанню присвятити викладачам та кураторам на перших заняттях дисциплін. Наголосити здобувачам на тому, що є порушенням академічної доброчесності та які наслідки за цим слідують.

2. Доцент Довбуш Т.А. виступив з пропозицією щодо більш детального ознайомлення здобувачів з основними положеннями університету, що впорядковують провадження освітнього процесу. Наголосив, що варто роз'яснювати та заохочувати здобувачів до програм академічної мобільності.

2. СЛУХАЛИ: Зав. кафедри, гарант ОПП Агроінженерія другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор **Бабій А.В.** сказав про те, що опитування щодо рівня вищої освіти якістю освітньо-професійної програми «Агроінженерія» та освітнього процесу загалом було проведене і серед НПП, які відповідають та викладають на даній ОПП. В опитуванні взяли участь 100 % задіяних викладачів.

У представленому звіті НПП висловили такі найбільш критичні моменти:

- 25 % НПП висловились, що вони не брали участі в обговоренні чи розробці даної ОПП.

- 33,3 % від кількості НПП не вносили окремих пропозицій щодо покращення ОПП;

- НПП 100% інформують про цілі та програмні результати навчання за дисципліною, критерії та форми оцінювання.

- навчальний план для 66,7 % НПП немає недоліків, проте, 16,7 % вважають, що варто додати дисципліни фахового спрямування, 8,3 % – мало практичної підготовки; 8,3 % – відсутні елементи дуальної форми освіти;

- 58,3 % НПП відповідно до своїх ОК проводять практикоорієнтовані заняття, в тому числі, із залученням стейкхолдерів, інші або не бачать потреби в цьому, або вважають, що це не передбачено робочою програмою;

- 100 % НПП знайомі з порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти;

- 91,7 % НПП займаються саморозвитком з метою професійного зростання;

- 100 % НПП мають публікації, які тематично корелюються з дисципліною, яку вони викладають;

- в загальному: ПНН займаються науковою діяльністю, університет цьому сприяє, використовують різні ефективні та сучасні методи викладання, проводять позааудиторне консультування здобувачів освіти.

- тільки 33,3 % НПП на даний час брали участь у програмах академічної мобільності, 50 % – планують.

- НПП дотримуються академічної доброчесності та пропагують її для здобувачів всіма можливими методами та засобами;

– на запитання: «Які проблеми якості освітнього процесу потребують першочергового вирішення?», отримано такі оригінальні відповіді: створення науково-дослідних лабораторій із можливістю залучення до роботи в них більшості викладачів і кращих студентів; підвищення рівня стабільності та послідовності в освітній галузі, зменшення бюрократичної складової (звітування) для всі учасників освітнього процесу; покращення забезпечення аудиторій матеріальною базою; недоліки відсутні; матеріально-технічна база; низький рівень заробітної плати науково-педагогічних працівників; збільшення кількості фахових дисциплін за рахунок зменшення кількості кредитів на одну дисципліну; покращення матеріально-технічної бази; суттєвих проблем немає; освітній процес на даній ОПП відлагоджений на належному рівні, проблеми відсутні.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцент Сташків М.Я., вказав на те, що в робочій групі з розробки ОПП були задіяні не всі НПП, які викладають на цій ОПП, але вони всі були в певній мірі розробниками, адже спільними консультаціями закріплювали за відповідними ОК відповідні компетентності та результати навчання. І тільки з погодження з викладачами формували відповідні матриці ОПП.

2. Доцент Хомик Н.І., зазначила, що потрібно НПП активізувати роботу щодо збільшення практикоорієнтованих занять, адже ми готуємо фахівців, які повинні бути максимально готовими до виробництва, а тому проведення занять на виробництві чи залучення практиків буде тільки сприяти цьому.

3. Доцент Цепенюк М.І., висловився з приводу активізації залучення викладачів, особливо молодшого віку, до програм академічної мобільності. Це сприяє саморозвитку та підвищенню рівня викладання дисциплін.

4. Старший викладач Довбуш А.Д., виступив з приводу відкритого запитання щодо першочергового вирішення... він сказав, що освітній процес за цією ОПП поставлений на належному рівні. Звичайно хотілося би і більш швидкого оновлення матеріально-технічної бази, вищих зарплат викладачам, менше бюрократичних звітувань тощо. Потрібно розуміти, що ми перебуваємо у стані війни, фінансування певним чином обмежене, але матеріально-технічна база кафедри все ж розвивається за рахунок дієвої співпраці з фірмами-партнерами університету.

3. СЛУХАЛИ: Зав. кафедри, гарант ОПП Агроінженерія другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор **Бабій А.В.** сказав, що опитуванням щодо якості ОПП Агроінженерія другого (магістерського) рівня вищої освіти передувало опитування роботодавців. Відповідно до наказу ректора від 04.12.2024 р. №4/7-1152 «Про опитування випускників та роботодавців» у період з 09.12.2024 по 31.12.2024. Мета опитування – вивчення рівня підготовки фахівців за освітньою програмою «Агроінженерія» галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство», спеціальності 208 «Агроінженерія» та якості освітнього процесу загалом.

Результати опитування, а саме: висновок та рекомендації поміщені у звіті свідчать про задоволеність роботодавців рівнем підготовки випускників

університету і за досліджуваною ОПП зокрема, критичних зауважень не виявлено.

Така оцінка роботодавців є дуже важливою для провадження освітнього процесу за спеціальністю Агроінженерія, адже багато випускників-бакалаврів, в основному, є працевлаштованими на виробництві і керівники та високо оцінили їх підготовку.

ВИСТУПИЛИ: директор ПП «Агропродсервіс Ярчівці» Гамрач В.О., підтвердив, що багато випускників кафедри є працевлаштованими у них в господарстві, вони зарекомендували себе добре підготовленими фахівцями та відповідальними працівниками. Підприємство ПП «Агропродсервіс Ярчівці» та інші аграрні підприємства дуже зацікавлені у розвитку ОПП Агроінженерія, адже ринок праці потребує великої кількості таких фахівців. Зі свого боку, додав Василь Орестович, що буде всіляко сприяти можливості практичної підготовки здобувачів на своїх базах.

УХВАЛИЛИ: 1. Більше інформувати та заохочувати здобувачів освіти до участі у заходах, що організовує студентське самоврядування, а також щодо програм академічної мобільності; проводити заходи та знайомити здобувачів з нормативними документами стосовно академічної доброчесності; проводити внутрішні анонімні опитування щодо задоволеності рівнем викладання, необхідністю змін та організацією освітнього процесу на даній ОПП.

2. Інтенсивніше залучати НПП до обговорення та процедур вдосконалення ОПП; активізувати роботу щодо збільшення практикоорієнтованих занять; залучати викладачів до програм академічної мобільності; розширювати співпрацю з виробництвом на взаємовигідних умовах.

Завідувач кафедри ТХ



Андрій БАБІЙ

Секретар кафедри ТХ



Надія ХОМИК